
Xử tội Trump

Khuất Phong Nguyễn Đình Phùng

Vụ xử án truất phế Trump đã được bắt đầu tại Thượng Viện tuần lễ vừa qua sau khi bà Pelosi thủ lĩnh Hạ Viện chuyển hai văn kiện buộc tội Trump lên Thượng Viện.

Hai văn kiện này buộc Trump đã lạm dụng quyền hành trong việc ngăn chặn tiền viện trợ quân sự đáng giá gần 400 triệu Mỹ Kim cho Ukraine, buộc tổng thống xứ này là Zelenski phải mở cuộc điều tra về cha con Biden. Mục đích của Trump là bôi xấu Biden vì sợ sẽ thua Biden trong kỳ tranh cử tới.

Văn kiện buộc tội thứ hai là chuyện Trump đã ngăn chặn Quốc Hội, không cho bất cứ một viên chức nào dính líu đến vụ Ukraine ra điều trần, cũng như không gửi đến bất cứ tài liệu nào Hạ Viện đòi hỏi để điều tra. Đây là vi phạm trắng trợn của Trump về quyền trong Hiến Pháp Hoa Kỳ của Quốc Hội. Ngay cả các lần xử án truất phế trước kia thời Richard Nixon hay thời Bill Clinton, ngành hành pháp đều đã phải cho người ra điều trần trước Quốc Hội, cũng như cung cấp các tài liệu Quốc Hội đòi hỏi. Chỉ lần này, Trump nhất định phe lờ hết, ngăn chặn Hạ Viện đến cùng!

Theo qui định trong hiến pháp về việc xử án truất phế một tổng thống, phiên tòa có chánh án ngồi xử là vị chánh án của Tối Cao Pháp Viện với bồi thẩm đoàn là 100 thượng nghị sĩ xét xử. Hạ Viện sau khi gửi lên văn

kiện buộc tội, sẽ đưa ra một số công tố viên lấy từ trong số các dân biểu do thủ lĩnh Hạ Viện hiện nay là bà Pelosi chỉ định.

Toà Bạch Cung sẽ đưa ra một số luật sư để biện hộ cho tổng thống. Trong vụ xử Trump này, ngoài luật sư riêng của Trump là Jay Sekulow, luật sư toà Bạch Cung là Pat Cipolone, Trump còn mời hai luật sư nổi tiếng là Ken Starr, nguyên là công tố viên buộc tội Bill Clinton thời trước và luật sư Alan Dershowitz của Harvard, nổi tiếng về vụ biện hộ cho Hinckley bắn tổng thống Reagan, cũng như Dershowitz là luật sư riêng cho Jeffrey Epstein, tay tỷ phú bị bắt vì hãm hiếp gái vị thành niên.

Trong ba ngày từ thứ tư 22 tháng 1 đến thứ sáu 24 tháng 1, các công tố viên gọi là House Managers đã đưa ra những bằng chứng để buộc tội Trump lạm dụng quyền lực trong vụ Ukraine. Hai người quan trọng nhất là Adam Schiff, chủ tịch ủy ban tình báo của Hạ Viện và Jerry Nadler, chủ tịch ủy ban tư pháp.

Schiff được coi như thành công nhất vì đã đưa ra hết những điểm buộc tội Trump một cách mạch lạc, hùng hồn. Ngay cả những thượng nghị sĩ Cộng Hòa ủng hộ Trump hết mình, khi nghe Schiff trình bày đã phải dỏng tai nghe chăm chú vì thấy quá hay!

Điểm đặc biệt trong việc xử án truất phế tổng thống là cả 100 thượng nghị sĩ đều phải có mặt và ngồi yên để nghe buộc tội hay biện hộ, không được phép nói lên tiếng nào. Nếu vi phạm sẽ bị bỏ tù tức khắc! Mỗi ngày

trước khi xử đều có một nhân viên an ninh của thượng viện gọi là sergeant-at-arms, trình trọng đọc qui định này của hiến pháp! Mỗi thượng nghị sĩ ngồi nghe chỉ được uống nước lã hay uống sữa, không có đồ ăn thức uống gì khác, trái lệnh có thể vào tù như chơi!

Adam Schiff nguyên trước kia đã là công tố viên của tiểu bang California nên có nghề buộc tội! Nay ứng dụng vào trường hợp xử án Trump, Schiff vận dụng hết tài năng cũng như sửa soạn kỹ lưỡng, chi tiết cho các bằng chứng buộc tội Trump, đã đưa ra những lập luận quá vững chắc về tội của Trump. Dĩ nhiên đối với phe Cộng Hòa và những thượng nghị sĩ theo Trump, những buộc tội của Schiff dù mạch lạc và hay ho đến mấy cũng như nước đổ đầu vịt. Vì phe Cộng Hòa do thủ lĩnh Mitch McConnell cầm đầu, đã nhất quyết tha bổng Trump dù bằng chứng có hiển nhiên đến mấy chẳng nữa!

Cộng tố viên house manager khác là chủ tịch ủy ban tư pháp Jerry Nadler thẳng thừng và trắng trợn hơn Adam Schiff. Ông này buộc tội Trump như một kẻ không ra gì, thiếu tư cách, không thể để một người như vậy tại vị trong tòa Bạch Cung được. Nadler cũng ngầm ý cho rằng thượng nghị sĩ Cộng Hòa nào tha bổng Trump cũng là những kẻ thiếu tư cách, làm hại đến nền dân chủ của Hoa Kỳ và phá tan hiến pháp của Hoa Kỳ.

Không như Adam Schiff được khen ngợi nhiều, kể cả phe chống đối, những lời buộc tội của Nadler có phản ứng ngược

là làm nhiều thượng nghị sĩ Cộng Hòa nổi giận. Một số cho rằng Nadler đi quá đà. Sau khi một luật sư biện hộ cho Trump đã kích Nadler, chánh án Tối Cao Pháp Viện Roberts đã phải lên tiếng ngăn chặn, nói rằng Thượng Viện Hoa Kỳ được kính nể là nơi có những tranh luận ôn hòa, lịch sự, phải tránh những công kích nhau quá đáng!

Tiếp theo 3 ngày buộc tội của các công tố viên của Hạ Viện, là 3 ngày biện hộ của các luật sư của Trump. Dĩ nhiên các luật sư biện hộ này đều phủ nhận hết các bằng chứng đưa ra của Hạ Viện và cho rằng những việc làm của Trump đều chính đáng, không có hành vi nào đến mức tội phạm gọi là "high crimes and misdemeanors" như đã qui định trong hiến pháp, dùng để truất phế một tổng thống được.

Sau khi nghe các luật sư của Trump biện hộ, các thượng nghị sĩ có thể đặt câu hỏi bằng cách viết ra, không được nói! Các câu hỏi này cho cả hai phe buộc tội cũng như biện hộ. Ở điểm này một vấn đề phức tạp được đặt ra là Thượng Viện có cho gọi thêm nhân chứng hay không? Cục cố vấn an ninh quốc gia của Trump là John Bolton đã tuyên bố là nếu Thượng Viện bắt ra điều trần gọi là subpoena, Bolton sẽ ra khai hết.

John Bolton bị Trump đuổi và riêng trong vụ Ukraine đã chống đối việc này một cách kịch liệt, gọi chuyện chief of staff của Trump là Mulvaney làm là một vụ buôn bán ma túy. Bolton cũng gọi Giuliani,

người Trump cử để lo chuyện điều tra Biden ở Ukraine là quả tạc đạn, nổ bậy bất cứ lúc nào. Phe Dân Chủ muốn gọi Bolton ra làm nhân chứng, tin tưởng Bolton sẽ khai hết những điều bất lợi cho Trump và sẽ làm kéo dài vụ án xử Trump tại Thượng Viện.

Tuy nhiên thủ lãnh Mitch McConnell tìm cách gạt đi chuyện gọi thêm nhân chứng, muốn kết thúc nhanh chóng để tha bổng Trump. Nhiều phần McConnell sẽ áp lực một số các thượng nghị sĩ Cộng Hòa ngả nghiêng để việc gọi thêm nhân chứng không đủ số 51 thượng nghị sĩ bỏ phiếu. Như vậy, cuộc xử án Trump sẽ được kết thúc chỉ cần đến cuối tháng giêng hay nhiều lắm kéo đến tuần lễ đầu tháng 2 là xong.

Thực sự ai cũng biết là Trump sẽ được tha bổng! Lý do là theo hiến pháp, phải có 2/3 số thượng nghị sĩ bỏ phiếu kết án Trump mới làm Trump mất chức được. Có nghĩa ngoài 47 thượng nghị sĩ Dân Chủ, cần thêm 20 thượng nghị sĩ Cộng Hòa nữa, cộng thành 67 thượng nghị sĩ mới đuổi Trump ra khỏi tòa Bạch Cung được.

Hiện nay số thượng nghị sĩ Cộng Hòa ngả nghiêng chỉ chừng 3 hay 4 người. Trong số có Mitt Romney của tiểu bang Utah. Ông này ghét Trump ra mặt. Lý do là trước kia chửi Trump thời tranh cử 2016. Lúc Trump thắng, lại xun xoe cầu thân. Trump chơi đố, giả bộ nói muốn mời Romney làm bộ trưởng ngoại giao, đến gặp Trump tại Trump Tower để xin việc. Bị Trump từ chối, hạ nhục, Romney cay cú nên dù thắng

cử làm thượng nghị sĩ Utah, Romney thường xuyên công kích Trump. Nhưng cũng không dám quá đà vì dân Utah đa số vẫn theo Trump. Nên Romney có thể bỏ phiếu kết tội Trump nhưng cũng có thể không vì sợ dân Utah sau này bỏ phiếu cho người khác!

Một thượng nghị sĩ ngả nghiêng khác là Susan Collins của tiểu bang Maine. Bà này ở thế kẹt vì nếu bỏ phiếu tha Trump, phe Dân Chủ mạnh thể hiện nay tại Maine sẽ ùn ùn đi bầu để hạ bà này. Nhưng nếu kết tội Trump, sẽ bị dân ủng hộ Trump bỏ rơi. Nên đảng nào cũng chết! Ngoài ra còn thượng nghị sĩ Cộng Hòa của Colorado là Gary Gardner cũng ở trong tình trạng tương tự như bà Collins vì Colorado hiện nay theo đảng Dân Chủ nhiều. Nên bỏ phiếu tha Trump hay kết tội Trump đều cũng bị thiệt hại như nhau và nhiều phần sẽ mất ghế kỳ bầu cử tới!

Có nghĩa hiện nay Mitch McConnell nắm chắc là khi bỏ phiếu hầu hết các thượng nghị sĩ Cộng Hòa sẽ tha bổng Trump, chỉ trừ 1 hay 2, 3 phiếu không đáng kể. Và cuộc xử án Trump sẽ kết thúc với Trump được tha bổng!

Như thế tại sao đảng Dân Chủ đưa ra hai văn kiện lên án Trump và để vụ xử án Trump xảy ra dù đã biết trước kết quả? Lý do là với cuộc xử tội Trump, Dân Chủ đã đưa ra trong 3 ngày những bằng chứng và những buộc tội đanh thép và khẳng định nhất. Là Trump là một tổng thống thiếu tư cách, không ra gì, không xứng đáng giữ chức vụ tổng thống và là điều nguy hiểm cho nền dân

chủ và cho quốc gia Hoa Kỳ. Đảng Dân Chủ muốn nhằm vào thành phần dân chúng không theo đảng nào, độc lập và là yếu tố quyết định cho thắng bại kỳ bầu cử tới.

Điểm khác là khi đưa ra xử án tại Thượng Viện, dân chúng thấy rõ thượng nghị sĩ nào hèn nhát, dù chống Trump, nhưng vẫn bỏ phiếu tha bổng Trump. Phe Dân Chủ chỉ cần thắng thêm 4 ghế tại Thượng Viện để chiếm đa số. Nên khi xử án Trump, những người như Collins của Maine, Gardner của Colorado hay một vài thượng nghị sĩ Cộng Hòa khác như Martha McSally của Arizona, Thom Tillis của North Carolina nếu tha bổng Trump có thể dễ dàng thua kỳ bầu cử tới và đa số của Thượng Viện sẽ lọt vào tay Dân Chủ.

Như thế dù cho biết trước Trump sẽ được Thượng Viện tha bổng, nhưng tựu chung hậu quả của việc xử án Trump sẽ đem lại lợi thế cho Dân Chủ kỳ bầu cử 11/2020 này. Là hy vọng thành phần dân chúng độc lập sau vụ xử tội Trump sẽ quay lại chống Trump nhiều hơn. Cũng như đảng Dân Chủ có triển vọng chiếm đa số tại Thượng Viện trong kỳ bầu tháng 11 này.

Những hy vọng của Dân Chủ có thành sự thực hay không? Thời gian sẽ cho chúng ta câu trả lời vào cuối năm nay!

**Khuất Phong Nguyễn Đình
Phùng**

www.nguyendinhphung.com
